Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Poslovni broj: Kov-366/2026-9

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Ljubi Crnković s ovlastima optužnog vijeća i ovlastima predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Tamare Šimunec kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ivana Đurineka, zbog dva kaznena djela protiv osobne slobode – prijetnjom - opisano po članku 139. stavku 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje u tekstu: KZ/11), a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, u vezi članka 51. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KO-DO-461/2026 od 31. kolovoza 2026., odlučujući o mjeri opreza, 21. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 1. i 5. u svezi članka 123. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; u nastavku ZKP) protiv okrivljenog Ivana Đurineka, OIB: 73731459072, sina Josipa Đurineka i Zrinke Trstenjak-Đurinek, rođene Trstenjak, rođenog 11. kolovoza 2001. u Pakracu, s prebivalištem u Banovoj Jaruzi, Ulica bana Ivana Mažuranića 27, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom srednjom školom, pismenog, u izvanbračnoj zajednici, bez djece, bez vojnog čina, bez odlikovanja, kazneno neosuđivanom, prekršajno nekažnjavanom,

produljuju se
MJERE OPREZA

iz članka 98. stavak 2. točka 4., 5. i 10. ZKP i to:

- zabrane približavanja žrtvi Zrinki Trstenjak-Đurinek, OIB 64245859420 i žrtvi Ankici Stipić, OIB 85101406056 kojima se ne smije približiti na razdaljini bližoj od 100 metara, te zabrana uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom Zrinkom Trstenjak-Đurinek, OIB 64245859420 i žrtvom Ankicom Stipić, OIB 85101406056 bilo putem telefona, društvenih mreža ili mobitela, iz zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP, a koje mjere opreza su naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KP-DO-533/2026 od 25. lipnja 2026.

-udaljenje iz doma i to sa adrese prebivališta u Banovoj Jaruzi, Ulica Ivana Mažuranića 27,

II. Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena. Sud će po službenoj dužnosti svaka dva mjeseca računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenje o mjeri opreza ispitati postoji li još potreba za mjerom opreza, te će rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nije potrebna.

III. Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP i Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (Narodne novine br. 92/09., 66/14. i 73/21.) navedene mjere opreza izvršavaju djelatnici Policijske postaje Kutina koji su dužni sukladno članka 101. stavak 1. ZKP dostaviti pisano izvješće ovome sudu, svakih 15 dana o tome da li se okrivljenik pridržava mjera opreza koje su mu izrečene.

IV. Na temelju članka 101. stavak 2. KZ u slučaju nepridržavanja naložene mjere opreza, po dovođenju optuženog pred sud, sud će bez odgode odlučiti o tome je li protiv istog zbog kršenja mjera opreza potrebno odrediti istražni zatvor.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku podiglo je optužnicu pod brojem KO-DO-461/2026 od 31. kolovoza 2026. protiv okrivljenog Ivana Đurineka, zbog dva kaznena djela protiv osobne slobode – prijetnjom - opisano po članku 139. stavku 2. i 3. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, u vezi članka 51. KZ/11, te je predložilo produljenje mjera opreza.

2. Uvidom u spis utvrđeno je da su rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KP-DO-533/2026 od 25. lipnja 2026. okrivljeniku određene mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4., 5. i 10. ZKP.

3. Sukladno odredbama ZKP, sud je 21. listopada 2026. na nejavnom usmenom ročištu odlučivalo o tome postoji li još potreba za mjerama opreza.

3.1. Na ročište nije pristupio nitko za Općinsko državno odvjetništvo u Sisku za koje je dostava poziva uredno iskazana a svoj izostanak nisu opravdali. Nije pristupio okrivljenik kao ni njegova braniteljica. Pristupile su žrtve.

4. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku u optužnici je predložilo produljenje mjera opreza u bitnome navodeći kako postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Ivan Đurinek počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret, a što proizlazi iz navoda žrtava Zrinke Trstenjak-Đurinek i Ankice Stipić, jer i dalje postoje okolnosti iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP na strani okrivljenika.

5. Braniteljica okrivljenika je u podnesku kojim je opravdala izostanak sa sjednice vijeća navela da se okrivljenik mjera opreza pridržava te ukoliko sud smatra da je iste potrebno produljiti, i nadalje će se pridržavati svega.

6. Oštećena Ankica Stipić je u odnosu na mjere opreza navela da se okrivljenika i nadalje boji. Okrivljenik se mjera opreza pridržava, odselio se iz kuće i ne dolazi više.

Osjeća se sigurnije uz mjere opreza jer se ne boji da bi se okrivljenik opet mogao pojaviti.

7. Oštećena Zrinka Trstenjak-Đurinek je u odnosu na mjere opreza navela kako se okrivljenik mjera opreza pridržava. Prije inkriminiranog događaja nije bio agresivan, ali bilo je razmirica i nesuglasica koje su se povećavale. Ona živi s majkom Ankicom Stpić ali je nema po cijele dane kući, po 12 sati je izvan kuće i ne zna što se može desiti dok je nema. Njezina majka Ankica je za to vrijeme sama doma. Smatra da bi mjere opreza valjalo produžiti opreza radi jer nije sigurna kako će se okrivljenik ponašati kada se one ukine jer s njim nema nikakvog kontakta.

8. Prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Sisku za produljenjem mjera opreza okrivljeniku je osnovan.

9. Prije svega se ističe da osnovana sumnja, kao osnovni preduvjet za određivanje istražnog zatvora, da je okrivljenik postupio na način kako ga se tereti optužnicom, proizlazi iz dokaza predanih uz optužnicu a to su zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ivana Đurineka broj: 511-10-10-03/01-K-96/26 od 24. lipnja 2026. sastavljen u službenim prostorijama Policijske uprave sisačko-moslavačke, Policijske postaje Kutina uz pripadajući DVD medij, zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenog Ivana Đurineka sastavljen u Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku 25. lipnja 2026. uz pripadajući DVD medij, zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve Ankice Stipić sastavljen u Županijskom sudu u Sisku 25. kolovoza 2026. uz pripadajući DVD medij, te zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve Zrinke Trstenjak-Đurinek sastavljen u Županijskom sudu u Sisku 25. kolovoza 2026. uz pripadajući DVD medij.

9.1. Prilikom odlučivanja o osnovanoj sumnji, sud nije ovlašten analizirati i ocjenjivati vjerodostojnost pribavljenih dokaza, što je moguće tek nakon održane usmene, kontradiktorne i javne rasprave, a po ocjeni suda osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela kako mu se to stavlja na teret podignutom optužnicom za sada postoji.

10. U odnosu na tzv. istražnozatvorske razloge, prema stavu ovog suda, isti i dalje egzistiraju i to iz zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP. Naime, okrivljenik je osnovano sumnjiv da je inkriminiranog događaja počinio kaznena djela iz članka 139. stavak 3. KZ/11 na štetu svoje majke i bake i to u obiteljskoj kući u kojoj su skupa živjeli. Kada se uzme u obzir visoka životna dob žrtve Ankice Stipić koja je i fizički puno slabija od okrivljenika, navedena okolnost ukazuje sudu da okrivljenik nema empatije i suosjećanja prema slabijima od sebe već preteže izražena kriminalna volja. Nadalje, iz navoda žrtava, a dijelom i iz navoda iz obrane okrivljenika, proizlazi da su njihovi međusobni odnosi narušeni a sve je kulminiralo prijavljenim događajem. Sve izneseno jesu one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, kojim prijeti, dakle i dalje egzistira opasnost iz 123. stavak 1. točka 3. ZKP.

10.1. Međutim, imajući u vidu da je okrivljenik do sada kazneno neosuđivan i da se pridržavao izrečenih mjera opreza, procjena je suda da se opasnost iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP može otkloniti mjerama opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. 5. i 10. ZKP pobliže opisanim u izreci rješenja. Izrečenim mjerama opreza onemogućava se približavanje okrivljenika žrtvama budući je određeno udaljenje iz doma sa adrese u kojoj je živio skupa sa žrtvama te im se ne smije približiti na razdaljini

bližoj od 100 metara, zabranjeno mu je uspostavljanje ili održavanje izravne ili neizravne veze s istima, te mu se na taj način onemogućuje svaki kontakt sa oštećenicima. Slijedom navedenog, osnovanim se ukazuje produljiti mjere opreza jer iste, za sada, ispunjavaju svoju svrhu, a to je otklanjanje opasnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP.

11. Mjere opreza sukladno članku 98. stavak 7. ZKP mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena, a sud će svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjerama opreza, ispitati po službenoj dužnost postoji li još potreba za mjerama opreza te ih rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nisu potrebne. Na temelju članka 101. stavak 2. ZKP u slučaju nepridržavanja naložene mjere opreza, po dovođenju okrivljenika pred sud, sud će bez odgode odlučiti o tome je li protiv istog zbog kršenja mjera opreza potrebno odrediti istražni zatvor.

12. Mjere opreza izvršava Policijska postaja Kutina koja će svakih 15 dana dostaviti pisano izvješće sudu o tome da li se okrivljenik pridržava mjera opreza, a u slučaju kršenja istih, bit će zamijenjene istražnim zatvorom.

13. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Sisku 21. listopada 2026.

Sutkinja
Ljuba Crnković



Uputa o pravu na žalbu.
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u 3 primjerka putem ovog suda Županijskom sudu u Sisku.

Dostaviti:
1. ODO SISAK, na broj KO-DO-461/2026
2. Okrivljeni Ivan Đurinek
3. Oštećena Ankica Stipić
4. Oštećena Zrinka Trstenjak- Đurinek

5. Policijska postaja Kutina

Broj zapisa: **9-3088e-f00de**

Kontrolni broj: **0e202-c8863-7db4f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.